Odporne Śląskie
MIKRODOTACJE 2026

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO REGULAMINU

Karta oceny merytorycznej

Odporne Śląskie 2026

KONKURS	Moc Małych Społeczności – Śląskie
ZADANIE	Wielka Moc Małych Społeczności – Odporne Śląskie 2026
PROGRAM	Rządowy Program wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności 2026, Priorytet 2
UMOWA	nr 12/2/MMS/2026, oferta nr 97594
OPERATOR	Fundacja Klaster Innowacji Społecznych
WSPÓŁOFERENT	Instytut Roździeńskiego
WERSJA	wersja 1.7, 17 września 2026

Kartę wypełniają niezależnie dwaj eksperci. Maksymalna liczba punktów to 50. Rekomendację otrzymuje wniosek z wynikiem co najmniej 25 punktów, który jednocześnie osiągnął minimum w każdym z pięciu kryteriów.

ZADANIE FINANSOWANE ZE ŚRODKÓW BUDŻETU PAŃSTWA

Sfinansowano ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności.

Konkurs „Moc Małych Społeczności – Śląskie" prowadzony jest w ramach zadania „Wielka Moc Małych Społeczności – Odporne Śląskie 2026", które realizują wspólnie Fundacja Klaster Innowacji Społecznych, lider oferty wspólnej, oraz Instytut Roździeńskiego, współoferent.

Metryka oceny

Numer wniosku	
Subregion	
Imię i nazwisko eksperta	
Numer oceny	*pierwsza, druga albo rozstrzygająca*
Data oceny	

Oświadczam, że nie pozostaję z wnioskodawcą w stosunku, który mógłby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności, oraz że zachowam poufność treści wniosku.

☐ Potwierdzam bezstronność i poufność

Kryterium 1

Trafność diagnozy lokalnej potrzeby oraz jakość komponentu odporności

Punktacja od 0 do 15. Minimum wymagane do rekomendacji: 6 punktów.

a) Czy potrzeba lokalna jest opisana konkretnie i wiarygodnie, a nie ogólnikowo
b) Czy wskazano źródło wiedzy o potrzebie
c) Czy odbiorcy są określeni i wiadomo, dlaczego właśnie oni
d) Czy komponent odporności jest powiązany z opisaną potrzebą, a nie dopisany formalnie
e) Czy wybrany obszar Poradnika bezpieczeństwa MSWiA odpowiada charakterowi działań
f) Czy uczestnicy realnie ćwiczą umiejętność, a nie tylko o niej słuchają

Liczba przyznanych punktów	*maksymalnie 15*

Uzasadnienie oceny w tym kryterium

Co najmniej 100 znaków. Wnioskodawca ma prawo wglądu w tę treść.

Kryterium 2

Spójność i racjonalność zaplanowanych działań

Punktacja od 0 do 10. Minimum wymagane do rekomendacji: 4 punkty.

a) Czy działania prowadzą do zadeklarowanego celu
b) Czy harmonogram jest wykonalny w oknie realizacji
c) Czy liczba uczestników jest realistyczna wobec skali działań

Liczba przyznanych punktów	*maksymalnie 10*

Uzasadnienie oceny w tym kryterium

Co najmniej 100 znaków. Wnioskodawca ma prawo wglądu w tę treść.

Kryterium 3

Mierzalność i trwałość rezultatów

Punktacja od 0 do 10. Minimum wymagane do rekomendacji: 4 punkty.

a) Czy wskaźniki są liczbowe i możliwe do udokumentowania
b) Czy wskazano sposób pomiaru każdego wskaźnika
c) Czy po zakończeniu w społeczności zostaje trwały zasób: sprzęt, plan, umiejętność albo relacja
d) Czy wskazano, kto utrzyma ten zasób po rozliczeniu mikrodotacji

Liczba przyznanych punktów	*maksymalnie 10*

Uzasadnienie oceny w tym kryterium

Co najmniej 100 znaków. Wnioskodawca ma prawo wglądu w tę treść.

Kryterium 4

Racjonalność i efektywność kosztów

Punktacja od 0 do 10. Minimum wymagane do rekomendacji: 4 punkty.

a) Czy koszty odpowiadają cenom rynkowym
b) Czy każda pozycja budżetu wynika z zaplanowanych działań
c) Czy relacja kosztu do liczby odbiorców jest uzasadniona

Liczba przyznanych punktów	*maksymalnie 10*

Uzasadnienie oceny w tym kryterium

Co najmniej 100 znaków. Wnioskodawca ma prawo wglądu w tę treść.

Sfinansowano ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności.

Kryterium 5

Potencjał realizatora do wykonania inicjatywy

Punktacja od 0 do 5. Minimum wymagane do rekomendacji: 2 punkty.

a) Czy wnioskodawca ma ludzi, zasoby albo partnerów potrzebnych do wykonania działań
b) Czy dotychczasowe doświadczenie, choćby nieformalne, uwiarygodnia realizację

Liczba przyznanych punktów	*maksymalnie 5*

Uzasadnienie oceny w tym kryterium

Co najmniej 100 znaków. Wnioskodawca ma prawo wglądu w tę treść.

Sfinansowano ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności.

Podsumowanie oceny

Kryterium	Maksimum	Przyznano
1. Trafność diagnozy i jakość komponentu odporności	15	
2. Spójność i racjonalność działań	10	
3. Mierzalność i trwałość rezultatów	10	
4. Racjonalność i efektywność kosztów	10	
5. Potencjał realizatora	5	
Suma	**50**	

Próg rekomendacji: 25 punktów oraz minimum w każdym kryterium.

Uzasadnienia w pięciu kryteriach liczą łącznie nie mniej niż 500 znaków. Wnioskodawca ma prawo wglądu w tę treść, więc pisz tak, żeby dało się z niej wyciągnąć wnioski na przyszłość.

Uwagi dodatkowe

Pole nieobowiązkowe, na przykład zalecenia dla wnioskodawcy.

Rekomendacja

☐ Rekomendowany do dofinansowania

☐ Rekomendowany warunkowo, z korektą budżetu

Korekta budżetu dotyczy wyłącznie pozycji niekwalifikowalnych z § 10 regulaminu albo pozycji nieuzasadnionych. Ekspert wskazuje te pozycje i ich wartość, a Operator obniża kwotę mikrodotacji o ich wartość przed zawarciem umowy. Korekta nie zmienia punktacji ani miejsca na liście rankingowej.

Pozycje budżetu do korekty, ich wartość i uzasadnienie

Wypełnij tylko przy rekomendacji warunkowej.

☐ Nierekomendowany, nie osiągnął progu punktowego

☐ Nierekomendowany, nie osiągnął minimum w kryterium numer .....

Data i podpis eksperta

Sfinansowano ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności.